

ПРОТОКОЛ № 2

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-472 от 11.06.2019 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на СМР за обект: „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на СУ „Васил Левски“ гр. Крумовград“, открита със заповед № КО-407/17.05.2019 г. и заведена под преписка № 00467-2019-0007 в АОП

В изпълнение на заповед № КО-472 от 11.06.2019 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Карамфилка Тюрдиева – директор на дирекция „Образование и социални дейности“ и началник отдел „Финанси и счетоводство на функция образование“;

2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград,

се събра на 02.07.2019 г. в 13:00 ч. в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, ет. 1 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

На свое предходно заседание комисията констатира несъответствие в информацията в офертата на един от участниците, посочен в таблицата по-долу. Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1, както и на получаване на изисканите допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблицата по-долу:

УЧАСТНИК №	ДАТА НА ИЗПРАЩАНЕ НА ПРОТОКОЛА НА УЧАСТНИКА	ДАТА НА ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА ОТ УЧАСТНИКА	ВХ. № И ДАТА НА ВХОДИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ В ДЕЛОВОДСТВОТО НА ОБЩИНА КРУМОВГРАД
№ 1 „НСК София“ ЕООД	20.06.2019 г.	21.06.2019 г.	26-00-370 от 25.06.2019 г.
№ 2 ДЗЗД „СОФТ СТИЛ“	20.06.2019 г.	20.06.2019 г.	Не са искани допълнителни документи

Предвид факта, че участниците са получили протокол № 1 от работата на комисията на дата 21.06.2019 г. и съответно 20.06.2019 г., то на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП крайният срок за представяне на допълнителните документи на участник № 1 е бил до 28.06.2019 г. включително. Видно от направената по-горе таблица участник № 1 е представил в срок исканите от него допълнителни документи.

Комисията присъедини постъпилите в срок допълнителни документи от участник № 1 „НСК София“ ЕООД към офертата му и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към тяхното разглеждане.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

За Участник № 1 „НСК София” ЕООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указанията от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил следните документи: нов Единен европейски документ за обществена поръчка (ЕЕДОП), попълнен, съобразно стандартния образец, публикуван в документацията за обществената поръчка /на електронен носител/ - 1 брой и копие на застрахователна полица.

Комисията, след като извърши проверка на представените документи, счита че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, с така представената информация участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите, при който ще се разглежда техническото му предложение.

На това си заседание комисията пристъпи към следващия етап на процедурата, а именно разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, като обективира следната фактическа обстановка:

Съобразно разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП: „Комисията разглежда офертите на допуснатите участници и проверява за съответствието на предложенията с предварително обявените условия“.

ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ:

Съгласно утвърдената от възложителя документация за настоящата обществена поръчка **ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

„3.2. Техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с инвестиционния проект и изискванията на Възложителя - Образец № 3, което от своя страна съдържа декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Техническо предложение – Образец № 3 , с приложени: Подробен линеен график и Диаграма на работната ръка.

Указания за попълването на приложенията / образците:

Попълва се и се представя от представляващия участника или от изрично упълномощено от него лице. В представения образец се попълват всички изискуеми данни, а там където е неприложимо се отбелязва „неприложимо“.

Подробния ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата

механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.

Участниците задължително представят линейния график и на електронен носител във формат Microsoft Excel.

ВАЖНО!

Възложителят определя максимален срок за изпълнение: 120 (сто и двадесет) календарни дни.

При изготвяне на своите предложения участниците следва задължително да се съобразят с така посоченият максимален срок за изпълнение на поръчката.

Участник, предложил срок за изпълнение по-дълъг от указания от Възложителя ще бъде отстранен.“.

1. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 1 - „НСК София” ЕООД гр. София

В Образец № 3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” участникът е направил следните предложения:

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **120 (сто и двадесет) календарни дни.**

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представените ЛКГ и ДРР комисията констатира следното:

Видно от представения ЛКГ, участникът е допуснал технологична непоследователност при предложението за изпълнение на някои видове дейности, а именно:

- В частта на покрива от част „АРХИТЕКТУРА“ участникът предлага да изпълни позиция № 3 – „**Доставка и монтаж на нови ламаринени обшивки по бордове на покрив**“, преди да е започнато изпълнението на позиция № 13 – „**Доставка и монтаж на топлоизолационна система тип EPS, $\delta= 100$ mm, (вкл. лепило, арм. мрежа, ъглови профили и крепежни елементи) в/у външни стени. Полагане на цветна, минерална, екстериорна мазилка.**“ Така направеното предложение за изпълнение от участника е недопустимо, тъй като посочените ламаринени елементи следва да се монтират след полагането на топлоизолационната система по борда на сградата с цел същата да бъде защитена от навлизане на атмосферни води видно от детайлите и чертежите от проекта към част „Архитектура“, който е неразделна част от документацията за настоящата обществена поръчка.

- В частта на фасади и дограма към част „АРХИТЕКТУРА“ участникът предлага да продължи изпълнението на позиция № 19 „**Доставка и монтаж на PVC дограма по**

фасади“, след като вече е приключило изпълнението на позиция № 23 – „Доставка и монтаж на нови външни AL подпрозоречни поли“ и позиция № 24 – „Доставка и монтаж на нови вътрешни PVC подпрозоречни поли“. Също така участникът предлага да приключи с изпълнението на позиции № 23 и № 24, преди да е започнало изпълнението на позиция № 21 „Вътрешно обръщане около дограма с гипсова шпакловка“ и позиция № 22 „Външно обръщане около дограма с XPS с дебелина $\delta=20$ мм, вкл. шпакловане“. Така направеното предложение от участника е недопустимо, тъй като, както вътрешните, така и външните поли се монтират след монтажа на дограмата и нейното обръщане, видно от детайлите и чертежите от проекта към част „Архитектура“, който е неразделна част от документацията за настоящата обществена поръчка.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 3:

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника водят до несъответствие с предварително обявените условия на възложителя, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби от ЗОП предлага за отстраняване от участие в настоящата процедура Участник № 1 „НСК София“ ЕООД гр. София.

Мотиви: Участникът „НСК София“ ЕООД гр. София е представил линеен календарен график, който не съответства на заложените от възложителя изисквания. Видно от представения ЛКГ и подробно описаните по-горе констатации участникът е допуснал съществени пропуски при изготвянето на един от основните документи от офертата му, а именно ЛКГ. В представения ЛКГ участникът е допуснал технологична непоследователност при предложението за изпълнение на някои видове дейности.

Основна цел на документа ЛКГ е да обвърже участника с предложения от него срок и начин на изпълнение на съответния обект на поръчката, ако бъде избран за изпълнител, като същия ще е елемент на сключения договор. ЛКГ е документ съгласно, който направените в него изчисления и посочена информация позволява на участника да определи реалния срок за изпълнение на поръчката, както и начина /последователността/ на изпълнение на СМР. Съгласно **ЧАСТ „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ СЪДЪРЖАНИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ“** от документацията за обществената поръчка Възложителят е поставил изискване относно минимално задължителното съдържание, което следва да съдържат представените от участника ЛКГ, а именно: **„Подобрият ЛКГ задължително следва да обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на настоящата документация. В графика следва да се посочи норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът следва да посочи броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.“**

Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.“

Така представения от участника ЛКГ не отговаря на изискванията на възложителя, което е основание за отстраняване поради неспазване на предварително обявените условия на Възложителя, тъй като в ЛКГ участникът е допуснал технологична непоследователност.

При подаване на офертата всеки участник е длъжен да се съобразява и спазва заложените от възложителя изисквания посочени в документацията за обществената поръчка. Всяко едно несъответствие в офертата на участника със заложените от възложителя изисквания е основание за отстраняване от поръчката. Също така възложителя изрично е записал в документацията за обществената поръчка, че **„Участник, чийто линеен график не е попълнен съгласно посочените по-горе изисквания, не са включени всички дейности и количества, не показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа некоректни изчисления и не е приложил диаграма на работната ръка и/или същата не е в съответствие с ЛКГ се отстранява.“**

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

В заключение следва да се изтъкне, че на база гореизложените мотиви, участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което от своя страна е императивна предпоставка по смисъла чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване на участника.

2. Кратко описание на техническото предложение на Участник № 2 - ДЗЗД „СОФТ СТИЛ”

В Образец № 3 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” участникът е направил следните предложения:

„1. В случай че бъдем определени за изпълнител на поръчката гарантираме, че сме в състояние да изпълним СМР в срок до **120 (сто и двадесет) календарни дни**.

2. Гаранционните срокове за обекта ще съответстват на сроковете, съгласно чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там“.

Към техническото си предложение участникът е приложил:

- Подробен линеен календарен график;
- Диаграма на работната ръка.

При подробен преглед на представения ЛКГ и ДРР комисията констатира, че ЛКГ обхваща всички дейности необходими за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на документацията за настоящата обществена поръчка. В ЛКГ участникът е посочил норма време за изпълнението на единица количество за всяка една операция, както броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една операция и общите за обекта човекодни. В графика участникът е посочил броя и вида на необходимата механизация, сметните норми за изпълнението на единица количество на нейното използване и общите машиносмени за всяка машина.

В представеният от участника ЛКГ са включени всички дейности и количества, показва технологична последователност и/или технологична съвместимост на отделните строителните операции, съдържа коректни изчисления и е приложил

диаграма на работната ръка съответстваща на ЛКГ. В техническото си предложение предложението от участника срок за изпълнение на СМР не надвишава заложените от възложителя максимален срок за изпълнение на СМР.

Във връзка с направените констатации комисията допуска до следващия етап на процедурата **Участник № 2 ДЗД „СОФТ СТИЛ“**.

С това комисията приключи своята работа на 02.07.2019 год. в 15:30 часа.

На това си заседание комисията, след като приключи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата взе следното свое

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите предложения да се състои на 05.07.2019 г. от 09:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Крумовград.

Председателя на комисията възложи на г-жа Пехливанова – член на комисията, да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите предложения чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Крумовград, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 02.07.2019 г., както следва:

Председател:

.....
(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1
(Карамфилика Гюрдиева)

2.....
(Валерия Пехливанова)

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент /ЕС/ 2016/679